



COMUNE DI PATERNO'
PROVINCIA DI CATANIA

COPIA DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N. 74 del Reg. Data 04-10-2012

OGGETTO: Imposta Municipale Propria. Approvazione aliquote per l'anno 2012.

L'anno duemiladodici addì quattro del mese di ottobre alle ore 20:30 e segg., nella sala delle adunanze consiliari del Comune suddetto. Alla seduta Pubblica ed Ordinaria di prosecuzione di oggi, partecipata ai Sigg.ri Consiglieri a norma di legge, risultano all'appello nominale:

CONDORELLI FILIPPO	P	FARANDA ROBERTO	P
RININA FRANCESCO	A	SAMBATARO FILIPPO	P
GENTILE GIUSEPPE	A	BOTTINO LAURA MARIA ENRICA	P
RAU VITO	P	BUTTO' GUERRINA CRISTINA DOMENICA	P
COMIS SALVATORE	P	PARISI GIOVANNI	P
TRIPOLI MARCO	P	MILICIA SALVATORE	P
CIRINO PIETRO	P	SCIACCA GIUSEPPE	P
MESSINA VINCENZO	P	DI BENEDETTO GIUSEPPE	P
MANNINO IGNAZIO	P	SIGNORELLO SERGIO	P
RAPISARDA CONSOLAZIONE	P	ARCORIA LORENZO	P
VALORE ANTONINO	P	CALABRO' ANTONINO	P
FURNARI LUCA IVAN	A	STATELLI GAETANO	P
VIRGOLINI ALFIO	P	CIATTO GIANCARLO	P
CAMPISANO SALVATORE	P	FALLICA SALVATORE	P
CUNSOLO LUCIO	P	ARENA ANTONIO	P

PRESENTI N. 27

ASSENTI N. 3.

Risultato legale il numero degli intervenuti, assume la Presidenza il Sig. BOTTINO LAURA MARIA ENRICA , PRESIDENTE - Assiste il SEGRETARIO GENERALE - SCANDURA NERINA

Nominati scrutatori i Signori:

TRIPOLI MARCO
VALORE ANTONINO
PARISI GIOVANNI

ENTRANO I CONSIGLIERI RININA E GENTILE (PRESENTI N. 29)

Si passa alla trattazione del 4° punto all'ordine del giorno.

Imposta municipale propria. Approvazione aliquote per l'anno 2012.

Prende la parola il Cons. Condorelli il quale si rammarica del clima venutosi a creare, indipendentemente dall'appartenenza politica, sente il dovere di segnalare che si stanno irrigidendo le posizioni dei consiglieri, e questo mancato dialogo si traduce in una incapacità di ascolto dei bisogni della città. Forse è pretestuoso convocare la conferenza dei capigruppo alle 8.00, ma deve far pensare anche la cronica assenza dei capigruppo alle riunioni. Ma la questione è un'altra, ormai si assiste quotidianamente a situazioni di forte disagio socio-economico, situazioni che noi consiglieri dobbiamo affrontare e risolvere nel modo migliore. Chiede al Sindaco di riflettere serenamente su questi problemi.

Cons. Milicia si scusa con il Cons. Virgolini per quanto detto, ma il suo atteggiamento è apparso esagerato. Inoltre precisa che il regolamento di cui lamenta l'inosservanza, per prassi è stato sempre interpretato in tal senso. Pur tuttavia il P. del C. C.le non ha ommesso di osservare lo stesso, in quanto ha convocato la conferenza e non può essere rappresentato ai consiglieri il problema che il consigliere deve accompagnare i bambini a scuola alle 8.00, se utilizza questo pretesto per non discutere il punto vuol dire che nel merito non ha argomentazioni. Non può continuare ad accusare il P. del C. C.le di non sapere dirigere i lavori del consiglio comunale al solo scopo di non trattare il punto.

Replica Virgolini che manca una apertura al dialogo, non vuole non trattare il punto, in quanto non è suo stile cercare dei pretesti, solo che esige il rispetto dei regolamenti.

Interviene il Cons. Campisano precisa che con la proposta in discussione si è cercato di non toccare le fasce deboli, infatti gli aumenti riguardano solo i proprietari delle seconde case, e ribadisce che è inutile continuare a parlare di argomenti pretestuosi.

Replica Virgolini il quale specifica che anche nella precedente amministrazione aveva votato contro l'aumento dell'addizionale comunale Irpef.

Interviene il Cons. Fallica il quale sulla proposta presentata dall'amministrazione di aumento dell'IMU esprime parere negativo, In primo luogo perché ritiene già di per sé il tributo ingiusto, questo governo ha, infatti, a suo avviso, imposto un tributo impopolare che non si può condividere, risultato del fallimento della politica statale e regionale. Questo fallimento della politica del governo centrale, ha costretto l'Amm.ne a fare una scelta anche se dolorosa per dare delle risposte alla città di Paternò, questa proposta prevede la riduzione dell'aliquota per i terreni agricoli, il mantenimento dell'aliquota per la 1^ casa e l'aumento solo dell'aliquota per la 2^ casa. Mi dispiace per l'opposizione che prima di conoscere le scelte adottate, aveva già il 28 settembre pubblicizzato un aumento IRPEF mai deliberato da questo Ente. Per chiudere il bilancio in equilibrio, a causa dei tagli nei trasferimenti statali e regionali, mancano € 700,000,00 che vanno recuperati, chiedo però all'amministrazione che una parte di queste maggiori entrate vengano destinate ai Servizi Sociali, se ci pensiamo chi possiede delle seconde case forse un aiuto può darlo. Un altro utilizzo è sicuramente previsto per la P.I.. Noi ci impegniamo con questa operazione ad aiutare i più deboli.

Prende la parola il Cons. Ciatto, il quale vuole fare alcune precisazioni, in primo luogo questa Amm.ne si è insediata a maggio, non governa questa città da anni ma da pochi mesi ed un decennio di cattiva gestione non può essere sanato in pochi mesi, a ciò si aggiungono i tagli dei trasferimenti e la Spending Review. Al contrario questa sera si vuole attribuire a questa amministrazione di non essere stata in grado di predisporre un bilancio equilibrato senza fare ricorso all'aumento dei tributi, non considerando che questa situazione fallimentare è stata causata dalla precedente gestione. Con la proposta che siamo chiamati ad approvare non solo si è cercato di

chiudere un bilancio in equilibrio, ma anche di garantire delle entrate anche per l'anno a venire, nonché la possibilità di adottare un bilancio veritiero. Per quanto riguarda le proposte di recupero crediti fatte dal Cons. Virgolini, sono buone manifestazioni di intenti ma non consentono di chiudere il bilancio. Tiene, inoltre, a precisare che i consiglieri in primo luogo sono anche cittadini e sono in primis interessati al pagamento del tributo. Non va sottovalutato, tra l'altro, che la prima casa non è stata toccata in quanto è sembrato più equo colpire le seconde case, come è sembrato inopportuno aumentare l'IRPEF che avrebbe colpito sempre gli stessi contribuenti ovvero i dipendenti e i pensionati. Alla base di questa proposta c'è una valutazione sofferta da parte dell'Amministrazione. Non dimentichiamo che le tasse garantiscono comunque l'erogazione di servizi ai cittadini.

Interviene il Cons. Rau, il quale precisa che mentre noi discutiamo se aumentare le tasse, i cittadini che stanno a casa e che hanno votato il Sindaco lo hanno sentito affermare nei comizi che le tasse non sarebbero state aumentate. Detto questo, si chiede se risponde al vero come ha affermato il Cons. Fallica che nel bilancio mancano € 700.000,00 ed il motivo per cui è stato proposto di aumentare al massimo l'aliquota sulle seconde case. Domanda di trovare delle soluzioni alternative per gravare meno sulla popolazione senza fare demagogia. Afferma di poter parlare a voce alta perché non ha votato l'aumento dell'IRPEF quando era in maggioranza, ed è sempre stato contrario agli aumenti dei tributi.

Prende la parola il Cons. Arcoria non condivide l'atteggiamento del Cons. Virgolini che da un lato a parole offre la propria disponibilità e collaborazione al neo Presidente del C. C.le e poi al contrario nei fatti coglie ogni occasione per attaccarlo. Tornando sul punto precisa che questa Amm.ne ha programmato l'utilizzo delle maggiori somme rispetto a quelle necessarie a chiudere in equilibrio il bilancio, come detto in precedenza per i servizi da rendere alla collettività, Servizi Sociali, Pubblica Istruzione, Manutenzione Strade e anche per la festa di S. Barbara.

Interviene il Cons. Signorello, premette che questa scelta è stato il frutto di una attenta ricerca di soluzioni alternative, anche le stesse proposte da Virgolini in questa seduta sono state vagliate, ma la loro attuazione richiede tempi lunghi, come il consigliere sa bene, verranno sicuramente messe in atto ma i tempi tecnici di adozione del bilancio impongono questa scelta.

Interviene il Cons. Mannino per quanto riguarda la convocazione della Conferenza dei Capigruppo precisa che al di là di quanto stabilito dal regolamento sarebbe stato preferibile un coinvolgimento dei consiglieri. La sua proposta è di partecipare tutti alla diminuzione delle spese attraverso una delibera di C. C.le che preveda la riduzione del gettone di presenza del 10% o 20% e di rendere le commissioni consiliari produttive, se mettiamo in campo questi propositi potremmo contenere le spese. Oggi siamo stati chiamati a votare l'aumento delle aliquote IMU, ma ritengo che si poteva trovare una soluzione a metà strada. Non è corretto forse parlare di scelta che incide solo sui soggetti più ricchi, come è stato sostenuto, in quanto probabilmente questa scelta potrebbe incidere sui costi delle locazioni e di conseguenza sulle fasce più deboli. Se l'impegno di questa Amm.ne è quello di approvare il bilancio nei tempi ottimali, non vi è ragione di incrementare le entrate oggi anche per il 2013. Potremmo aumentare il piano degli impianti pubblicitari e reperire da lì altre maggiori entrate, solo per dirne una. A causa della mancanza di confronto e della convocazione della conferenza di capigruppo prima dell'inserimento del punto all'ordine del giorno, è stata persa un'occasione importante per la città, la possibilità di valutare e studiare delle scelte alternative.

Interviene il Cons. Valore, condivide fermamente la necessità di collaborazione, e riconosce l'importanza del ruolo della conferenza dei capigruppo, pur tuttavia non può essere strumentalizzata

la questione, sul merito si può discutere tutta la notte, sul metodo ribadisce di non condividere questo atteggiamento. Per quanto riguarda le alternative proposte sono sicuramente valide per il

2013 ma non consone ai tempi tecnici di adozione del bilancio. La manovra è una manovra da €1.300.000,00, di cui €150.000,00 verranno utilizzati per coprire la riduzione dell'aliquota sui terreni, un 30% in meno va considerato quale trend della riscossione, € 600.000,00 per coprire il buco di bilancio ed € 100.000,00 per coprire la spesa dei doposcuolisti, alla fine non stiamo mettendo le mani in tasca ai cittadini.

Il Cons. Messina interviene precisando che la Spending Review è stata approvata ad agosto quando lo schema di bilancio era già stato approvato dalla Giunta senza previsione di aumenti. Siamo stati costretti a rivedere il bilancio a seguito di una manovra economica del governo centrale inaspettata.

Interviene il Cons. Cunsolo condivide il ruolo dell'opposizione e ritiene che attraverso la collaborazione si possano ottenere risultati. Ricorda al Consiglio Comunale che la precedente Amm.ne aveva puntato tutto il suo programma politico sulla realizzazione di grandi opere pubbliche, spesso investendo su interventi inutili che si sono rivelati degli sprechi di denaro, di cui oggi noi paghiamo le rate di mutuo e che concorrono alla attuale situazione di criticità finanziaria dell'ente, ma non viene detto in questa sede. Le basi per la programmazione per l'Ente sono state gettate, le maggiori somme verranno utilizzate per determinate priorità (Scuola – Servizi Sociali) e che comunque va detto allevieranno i problemi ma certo non li risolveranno.

Interviene il Cons. Virgolini, legge il verbale della seduta consiliare della precedente Amm.ne, nel quale è riportato l'intervento dell'attuale Sindaco, che manifesta la sua contrarietà all'aumento dell'addizionale IRPEF, quindi conclude dicendo che oggi paradossalmente rivestendo il ruolo di Sindaco propone le stesse soluzioni criticate alla precedente amministrazione, se ne desume che è facile parlare quando si è al di fuori, diventa difficile quando si è chiamati ad amministrare. L'aumento delle aliquote proposte va ad incidere anche sulle attività commerciali. Si è sicuri di voler colpire queste categorie già fortemente colpite dalla crisi economica? La proposta di una piccola manovra per chiudere il bilancio poteva essere condivisa ma non le aliquote proposte. Per aumentare le entrate basta fare un lavoro certosino di ricerca e recupero residui attivi, come già è stato fatto in questa sede questa sera con i vari suggerimenti proposti dai consiglieri.

Interviene il Cons. Cirino il quale rappresenta al Consiglio Comunale l'attuale crisi del comparto agricolo, categoria che sicuramente non è in grado di pagare l'IMU.

Interviene l'Ass.re Carciotto precisando che la prima proposta di bilancio prevedeva minori trasferimenti per € 3.000.000,00, poi portati a € 1.300.000,00 attraverso la riduzione delle spese inserite in bilancio, gli stessi revisori hanno bocciato il bilancio dopo l'approvazione ad agosto della Spending Review. Poiché sono stati comunicati ulteriori riduzioni dei trasferimenti per un totale di € 900.000,00. Tutti gli interventi proposti da Virgolini sono stati già più volte illustrati in questi anni e nulla è stato fatto dallo stesso proponente. Pensa forse che in tre mesi si possano adottare atti che in dieci anni la precedente amministrazione non è stata in grado di fare. Comunque la precedente amministrazione ha amministrato con una previsione di entrate in bilancio di circa tre, quattro milioni di euro in più rispetto alla situazione attuale. Come si possono coprire queste riduzioni di trasferimenti, la spending review prevede per il 2013-2014 una ulteriore riduzione dei trasferimenti e dobbiamo essere preparati ad affrontare questi maggiori tagli. Bisogna parlare con dati alla mano certi. Inoltre abbiamo spostato all'anno prossimo il pagamento dei debiti fuori bilancio.

Interviene il Cons. Milicia, bisogna riconoscere lo sforzo fatto e la difficoltà di approvare questa scelta, abbiamo chiarito ai cittadini che questa amministrazione deve recuperare più di quanto necessario per equilibrare il bilancio , perché bisogna dare delle risposte alla collettività amministrata che chiede servizi, anch'io in passato ho votato contro l'addizionale perché colpiva

indiscriminatamente il 52% dei cittadini. Le sue proposte oggi di recupero residui attivi sono solo un mea culpa, per ciò che non è stato in grado di fare negli ultimi dieci anni.

Cons. Gentile , oggi abbiamo la consapevolezza che il governo ha fatto queste manovre economiche perché necessario, stiamo cercando di riflettere di gravare il meno possibile sui ceti meno abbienti, io la considero una imposta provvisoria, e mi auguro che le soluzioni prospettate vengano realizzate affinché possa essere nuovamente ridotta.

Interviene il Cons. Comis, sarebbe stato opportuno recuperare i residui attivi pregressi per esempio con un condono, piuttosto che aumentare i tributi, comprendo che l'amministrazione si è trovata in difficoltà ma non possiamo sottovalutare il disagio economico che vivono i paternesini, mi delude questo atteggiamento della maggioranza che è entrato in questa aula con una decisione già presa.

Cons. Mannino, ho colto nell'intervento dell'Ass.re una accusa di ignoranza sulla conoscenza dei dati di bilancio da parte dei consiglieri. in merito, poi , alle cifre coglie alcune discrasie anche per quanto riguarda l'Irpef.

Cons. Faranda, l'aumento dell'IMU seconde case non assicura che vengano colpiti solo i soggetti più abbienti ci sono casi in cui subiranno questi incrementi anche i ceti più bassi, avrebbe preferito una proposta di aumento delle aliquote sufficiente ad equilibrare il bilancio.

Cons. Rau si sente offeso per l'intervento dell'Ass.re che ha dato dell'ignorante ai consiglieri e propone di emendare la delibera fissando l'aumento per un solo anno quindi propone di rinviare la seduta .

Interviene il Sindaco il quale si rivolge a coloro che si sentono rattristati e suggerisce di ricordare anche le cose fatte dall'amministrazione che porteranno sviluppo, in soli tre mesi è stato sottoscritto il Patto dei Sindaci ,è stata programmata la bonifica dei siti inquinati per l'installazione di pannelli fotovoltaici, risparmi energetici per €900.000,00 potranno essere spesi solo per l'Impianto di Pubblica Illuminazione. E' vero che la riduzione delle aliquote sui terreni è solo un debole segnale, così come la riduzione della spazzatura, ma comunque sono dei segnali positivi, si è parlato di feste, in realtà sono state appoggiate iniziative promosse dai cittadini, per incoraggiare piccoli artigiani e commercianti e per spostare dai centri commerciali a Paternò il flusso di potenziali acquirenti. Sono state sbloccate le premialità della L. n. 328 anche questi sono piccoli segnali compiuti senza aumentare le tasse . Si è parlato di gioco delle parti ed è improprio parlare di gioco perché abbiamo delle responsabilità ben precise sia la maggioranza che l'opposizione. Se guardiamo agli altri comuni tutti hanno deliberato sia l'aumento dell'IRPEF che dell'IMU. Un amministratore serio non può fare i conti al centesimo deve programmare per il 2013, né tanto meno come è stato detto rifaremo i marciapiedi con i soldi dei cittadini , il cambiamento intanto è potere programmare di intervenire sugli stessi. Questa città si è fidata di questa amministrazione e lo stesso segno di fiducia diventa per noi una responsabilità. Sono soddisfatto di questa maggioranza .

Il Cons. Rau propone di sospendere la seduta per presentare due emendamenti il rinvio della proposta o la sua adozione limitatamente all'anno 2012.

Il P. del C. C.le chiede se vuole mettere ai voti la proposta di rinvio o di sospensione

Risponde il Cons. di non volere mettere ai voti le proposte.

Cons. Virgolini dichiarazione di voto contrario all'aumento delle aliquote stante il particolare momento di difficoltà e perché aveva chiesto di ridurre l'aumento all'importo indispensabile all'equilibrio di bilancio, spera che almeno venga fatto un buon uso delle maggiori entrate.

Cons. Cirino dichiarazione di voto gruppo PDL contrari alla delibera .

Il Presidente conferma il seggio degli scrutatori e mette ai voti la proposta di deliberazione:

Presenti	29	Condorelli, Rinina, Gentile, Rau, Comis, Tripoli, Cirino, Messina, Mannino, Rapisarda, Valore, Virgolini, Campisano, Cunsolo, Faranda, Sambataro, Bottino, Buttò, Parisi, Milicia, Sciacca, Di Benedetto, Signorello, Arcoria, Calabrò, Statelli, Ciatto, Fallica, Arena
Astenuti	=	
Votanti	29	Condorelli, Rinina, Gentile, Rau, Comis, Tripoli, Cirino, Messina, Mannino, Rapisarda, Valore, Virgolini, Campisano, Cunsolo, Faranda, Sambataro, Bottino, Buttò, Parisi, Milicia, Sciacca, Di Benedetto, Signorello, Arcoria, Calabrò, Statelli, Ciatto, Fallica, Arena
Voti a favore	18	Gentile, Messina, Valore, Campisano, Cunsolo, Sambataro, Bottino, Parisi, Milicia, Sciacca, Di Benedetto, Signorello, Arcoria, Calabrò, Statelli, Ciatto, Fallica, Arena
Voti contrari	11	Condorelli, Rinina, Rau, Comis, Tripoli, Cirino, Mannino, Rapisarda, Virgolini, Faranda, Buttò

Il cui esito viene proclamato dal Presidente

IL CONSIGLIO APPROVA

Il Cons. Campisano chiede che venga votata l'immediata esecutività;

Il Presidente mette ai voti l'immediata esecutività:

Presenti	28	Condorelli, Gentile, Rau, Comis, Tripoli, Cirino, Messina, Mannino, Rapisarda, Valore, Virgolini, Campisano, Cunsolo, Faranda, Sambataro, Bottino, Buttò, Parisi, Milicia, Sciacca, Di Benedetto, Signorello, Arcoria, Calabrò, Statelli, Ciatto, Fallica, Arena
Astenuti	=	
Votanti	28	Condorelli, Gentile, Rau, Comis, Tripoli, Cirino, Messina, Mannino, Rapisarda, Valore, Virgolini, Campisano, Cunsolo, Faranda, Sambataro, Bottino, Buttò, Parisi, Milicia, Sciacca, Di Benedetto, Signorello, Arcoria, Calabrò, Statelli, Ciatto, Fallica, Arena
Voti a favore	18	Gentile, Messina, Mannino, Rapisarda, Valore, Virgolini, Campisano, Cunsolo, Faranda, Sambataro, Bottino, Buttò, Parisi, Milicia, Sciacca, Di Benedetto, Signorello, Arcoria, Calabrò, Statelli, Ciatto, Fallica, Arena
Voti contrari	10	Condorelli, Rau, Comis, Tripoli, Cirino, Mannino, Rapisarda, Virgolini, Faranda, Buttò

Il cui esito viene proclamato dal Presidente

IL CONSIGLIO APPROVA

E pertanto,

IL CONSIGLIO COMUNALE

Vista la proposta di deliberazione, concernente: “Imposta municipale propria. Approvazione aliquote per l'anno 2012”;

Visti i pareri resi ai sensi dell'art.1, lett. “i” della L.R. 11.12.1991, n. 48, che si allegano alla presente per formarne parte integrante,

Visto l'ordinamento Amministrativo degli Enti Locali nella Regione Siciliana;

Con l'esito della votazione sopra riportato;

DELIBERA

1) di approvare le seguenti aliquote dell'imposta municipale propria per l'anno 2012:

- aliquota per **altri fabbricati** = aliquota di base, di cui all'art. 13, comma 6, del D.L. 201/2011, aumentata di 0,3 punti percentuali e pertanto pari all'1,06%;

- aliquota per **aree edificabili** = aliquota di base, di cui all'art.13, comma 6, del D.L. 201/2011 e pertanto pari allo 0,76%;

- aliquota **per i terreni** = aliquota di base, di cui all'art.13, comma 6, del D.L. 201/2011 diminuita di 0,06 punti percentuali e pertanto pari allo 0,70%;

- aliquota **per l'abitazione principale e relative pertinenze**, di cui all'art.13, comma 7, del D.L. 201/2011 = aliquota di base e pertanto pari allo 0,4%;

- aliquota **per i fabbricati rurali ad uso strumentale**, di cui all'art.13, comma 8, del D.L. 201/2011 = aliquota di base e pertanto pari allo 0,2%;

2) Di dare atto che le predette aliquote hanno efficacia con decorrenza 1 gennaio 2012;

3) Di dare mandato all'Ufficio Tributi di provvedere all'invio della presente deliberazione al Ministero dell'Economia e delle Finanze – Dipartimento delle Politiche Fiscali – Ufficio del Federalismo Fiscale, entro i termini previsti dall'art. 13, comma 15, del D.L. 6 dicembre n. 2011 adottando le modalità indicate nella nota del dipartimento delle Finanze del Ministero dell'Economia e delle Finanze, prot. N. 5343/2012 del 16.04.2012 ;

4) Dichiarare la presente deliberazione immediatamente esecutiva.

Il Consigliere Virgolini chiede la sospensione della seduta e l'aggiornamento per mercoledì 10/10/2012 alle ore 20.00;

Alle ore 3,18 la, dopo la verifica del numero legale, **presenti n. 28**(Condorelli,Gentile, Rau, Comis, Tripoli, Cirino, Messina, Mannino, Rapisarda, Valore, Virgolini, Campisano, Cunsolo, Faranda, Sambataro, Bottino, Buttò, Parisi, Milicia, Sciacca, Di Benedetto, Signorello, Arcoria, Calabrò, Statelli, Ciatto,Fallica, Arena9 – **Assenti n.02** (Rinina e Furnari) la proposta di aggiornamento viene approvata all'unanimità.

*****○○*****

Tutti gli interventi, registrati su supporto informatico a cura del Servizio registrazioni dell'U.O. "Pubblica Illuminazione", vengono conservati agli atti presso la Segreteria Generale, a disposizione dei singoli Consiglieri e degli aventi titolo.

Letto, approvato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE
F.to: BOTTINO LAURA MARIA ENRICA

IL CONSIGLIERE ANZIANO
F.to CONDORELLI FILIPPO

IL SEGRETARIO GENERALE
F.to SCANDURA NERINA

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Si attesta che copia della presente deliberazione viene pubblicata all'Albo Pretorio di questo Comune per 15 giorni consecutivi a partire dal giorno festivo 21-10-2012.

Li, 05-11-2012

IL SEGRETARIO GENERALE
F.to SCANDURA NERINA

Si attesta che copia della presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio di questo Comune per 15 giorni consecutivi, dal 21-10-2012 al 04-11-2012, e che avverso la stessa non sono stati presentati a questo Ufficio opposizioni o reclami.

Li, 05-11-2012

IL SEGRETARIO GENERALE
F.to SCANDURA NERINA

=====

DICHIARAZIONE DI ESECUTIVITA'
DIVENUTA ESECUTIVA IN DATA 04-10-2012

In quanto dichiarata immediatamente esecutiva

Lì, 04-10-2012

IL SEGRETARIO GENERALE
F.to SCANDURA NERINA

E' copia conforme all'originale da servire per uso amministrativo

Dalla Residenza Municipale lì,

Li,

IL SEGRETARIO GENERALE